



AEBM

Asociación de Entrenadores de Balonmano



Nº 79 - abril de 2021 - www.aebm.com

*Los currículos
más impresionantes
del balonmano español*



FUNDACIÓN
PRINCESA DE ASTURIAS

LA AEBM PRESENTA A: LOS HERMANOS ENTRERRÍOS AL PREMIO "PRINCESA DE ASTURIAS DE LOS DEPORTES"



Cuadernos Técnicos:



ATACAR DESDE EL REPLIEGUE:
LA BASE PARA UN JUEGO
EN TODA LA PISTA



ALGO QUE
ME PREOCUPA (I)

Revista de la Asociación de Entrenadores de Balonmano

ÍNDICE

Editorial

José Julio Espina Agulló 2

XXVII Campeonato Masculino de Balonmano 32 Equipos y el covid. El reglamento en la UCI

José Luis Ramos Cabodevilla 3 a 8

Cuadernos técnicos

Atacar desde el repliegue:

La base para un juego

En toda la pista

José M. Merado "Zubi" 9 a 18

Algo que me preocupa (I)

Manolo Laguna Ezcurdia 19 a 24

¿Qué fue de... ?

Juan de la Puente y

Mariano de la Puente

Juan Luis Arnedillo 25 a 29

Foros de opinión

30

EDITORIAL

Volvemos en este número de la Revista al formato tradicional, tras haber llevado a cabo nuestro modesto pero sentido homenaje póstumo al Maestro Juan de Dios Román en la anterior entrega.

Dedicando en las últimas semanas gran parte de nuestro esfuerzo a la preparación y presentación de la candidatura de los hermanos **Alberto y Raúl Enterríos** a los **Premios Princesa de Asturias 2021**. Huelga por conocidas glosar las brillantísimas trayectorias deportivas de ambos, entre las que sólo destacar el Campeonato del Mundo obtenido con el Equipo Nacional en 2013. Un caso único (y posiblemente irreplicable) en el Balonmano español.

A todo ello se unen su actitud e impecables conducta y calidad humana a lo largo de sus respectivas carreras deportivas. Obviamente y de forma intrínseca también se trata de un merecido reconocimiento al Balonmano español, por la dedicación, la profesionalidad, el esfuerzo y el tesón de tantas gentes, muchas anónimas, que dedicaron gran parte de sus vidas, y a veces la vida entera, a trabajar por este Deporte maravilloso.

Por otro lado y con el fin de mantener el contacto que supone la interacción de nuevas ideas, metodologías y sistemas de trabajo, hemos seguido desarrollando, en colaboración con la **Federación Mexicana de Handball**, las Ponencias on line. En este sentido **Manuel Laguna, Juan José Martínez, Ramón Gallego y Perico García** colaboraron de forma desinteresada a través de esta Asociación y con aquella Federación en sendas intervenciones que constituyeron un éxito de participación y debate.

Finalmente no podemos pasar por desapercibido el haber cumplido **25 años** de existencia como Asociación de Entrenadores de Balonmano. Efectivamente, el **4 de Enero de 1996** nos constituimos y nacimos como tal, y aquí seguimos creciendo e intentando cumplir fielmente con los objetivos y metas que nos trazamos entonces, que podríamos resumir en ser, a través del Balonmano, cada día más grandes y solidarios en la ayuda y el proselitismo a l@s Entrenador@s.

Recibid un cordial saludo.

José Julio Espina Agulló
Presidente A.E.BM y Vicepresidente E.H.C.O

Edita



Asociación de Entrenadores de Balonmano (AEBM)

Director

Prof. Dr. Manuel Ortega Becerra
(Univ. Pablo de Olavide)

Consejo Editorial y Científico

Prof. Dr. Juan J. Fernández
(Univ. de La Coruña)

Prof. Dr. Francisco Sánchez
(Univ. de Castilla-La Mancha)

Prof. Francesc Espar
(INEF Barcelona)

Prof. Dr. J. Antonio García
(Univ. de Salamanca)

Prof. Dr. Óscar Gutiérrez

Prof. Gerard Lasiera
(INEF Lleida)

Prof. Dr. Isidoro Martínez

(Univ. de León)

Prof. Dra. Cristina Mayo

(Univ. de Valencia)

Prof. Dra. Helena Vila

(Univ. de Vigo)

Prof. Dr. Alexandru Acsinte

(Univ. of Bacau, Rumanía)

Prof. Dr. Pablo Juan Greco

(Univ. Federal Minas Gerais, Brasil)

Prof. Dra. Carmen Manchado

(Univ. Alicante)

Prof. Dr. Sebastián Feu

(Univ. de Extremadura)

Prof. Dr. Luis J. Chiroso

(Univ. de Granada)

Prof. Dr. Ignacio J. Chiroso

(Univ. de Granada)

Prof. Dr. Gabriel Daza

(Univ. de Barcelona)

Prof. Dr. Paulo Sá

(ISMAI-Oporto)

Prof. Dra. Patricia I. Sosa González

(Universidad de Sevilla)

Prof. Dr. Fernando Asenjo

(Univ. de Deusto)

Prof. Dr. Juan Oliver

(Univ. de Sevilla)

Redacción-Publicidad-Correspondencia

C/ Juan de Juanes, 10 - 8º D (esc. dcha.)

28933 Móstoles (Madrid)

Tel.: 609 57 61 36 / Fax: 91 141 01 16

Internet: www.aebm.com

e-mail: aebm@aebm.com

Banco Santander Central-Hispano

IBAN: ES27-0049-5138-13-2710101514

Fotografías: Faló Méndez y

José Francisco Martínez

Diseño/Impresión: Imprenta Ecoprint

Área de Balonmano es una publicación de periodicidad trimestral, órgano oficial de la Asociación de entrenadores de Balonmano (AEBM). Los conceptos y opiniones expresadas en cada trabajo son de la exclusiva responsabilidad de los autores, no responsabilizándose ni solidarizándose necesariamente a la Asociación.

Prohibida la reproducción total o parcial de cualquier texto o fotografía contenidos en esta publicación sin previa autorización.

I.S.S.N: 1699-0864

Depósito Legal: M-34997-2003

XXVII CAMPEONATO MASCULINO DE BALONMANO 32 EQUIPOS Y EL COVID. EL REGLAMENTO EN LA UCI

Cuartos de Final, Dinamarca frente a Egipto: últimos segundos

José Luis Ramos Cabodevilla

Socio 35. Asociación de Entrenadores de Balonmano.

Técnico Superior en Balonmano. Zaragoza, 4 de marzo de 2021

Asepsia política-deportiva

Es frecuente pontificar que el análisis deportivo debe quedar “esterilizado” de cualquier rasgo que pueda ser tachado de “político”. Se quiere sugerir que la indiferencia política debe estar presente en “las cosas que no sean directamente de naturaleza política” aunque, de acuerdo con la etimología griega del término, ese adjetivo apela ¡nada menos! que a la dirección y responsabilidad sobre los proyectos colectivos. Sin embargo, como no puede ser de otra manera, la interrelación entre ambos aspectos de la realidad ha ocurrido y ocurre sistemáticamente.

Para un Estado inseguro en sus reglas y comportamientos no democráticos, pero con intereses turísticos y económicos resaltables, ser el anfitrión de un encuentro internacional es una buena oportunidad para aparecer maquillado en el escaparate de las televisiones mundiales y en los medios de comunicación en general. No podía ser una excepción este XXVII Campeonato del Mundo masculino, jugado en enero de 2021 en un país como Egipto determinante en Oriente Próximo¹, en circunstancias socio-sanitarias muy peculiares².

Un problema distinto, sin embargo, que afecta a más de la mitad de la población es la igualdad de género, valor crecientemente indiscutible en el mundo y objetivo de muchas Federaciones de Balonmano. En los países islámicos, con la excepción de las tunecinas que participan ahora con vestimenta deportiva y embutidas en un extraño *burkini* en alguna ocasión anterior, las mujeres no practican balonmano (y tampoco ningún otro deporte). No lo hacen ni en Egipto ni en las monarquías autoritarias: Marruecos, Arabia Saudí, Qatar o Bahrein; ni tampoco en Turquía, en el pasado reciente, una república laica. La situación resulta grotesca cuando en 2019, la Asociación de Comités Olímpicos (AOC) organizó los “Juegos Mundiales sobre Arena” en Qatar, en Doha, capital del rico país petrolífero del Golfo, y Túnez era la única selección femenina de Balonmano-Playa que representaba a las mujeres de cultura islámica.

Campeonato del Mundo en Egipto: 1999

Veintidós años atrás se celebró el XVI Campeonato mundial (1999³). En esta ocasión el Equipo Nacional Español acabó en un digno y valioso 4º Puesto al caer derrotado 24 a 27 ante la Yugoslavia heredera de uno de los mejores balonmanos de todos los tiempos⁴. Veníamos de perder la Semifinal ante Rusia (22-21) por un tanto anotado en los últimos segundos por TUCHKIN y con una polémica descalificación, en el minuto 39 de David BARRUFET que acabó la competición con un nivel de aciertos del 44.3% tan solo superado por el alemán Christian RAMOTA.

¹ Estamos despreocupados y distanciados respecto a una nación que con sus 100 millones de habitantes tienen una renta media *per cápita* unas diez veces inferior a la de España (aproximadamente 49 millones). Sin embargo, es una potencia regional desde el punto de vista militar geoestratégico y como trinchera frente al terrorismo yihadista. El país viene siendo gobernado con mano férrea por las Fuerzas Armadas egipcias desde el golpe de Estado que desbancó a la monarquía, liderado por el coronel Gamal Abd An-Naser hasta su fallecimiento (1952 -1970). Le sustituyó en la Presidencia Anwar As-Sadat y después de ser asesinado (octubre de 1981), Hosni Mubarak, durante 30 años, hasta su derrocamiento popular e institucional en 2011. Abdulfatah As-Sisi, Comandante Supremo de las FFAA. se aupó al poder con ocasión de la llamada *revolución de la plaza Tahrir* (2011) y tras echar a los *Hermanos Musulmanes* llegado al Gobierno a través de las urnas -una opción resurgida en aquella “primavera democrática”- alcanza el rango de Presidente en el año 2014.

² El Comité Ejecutivo de la IHF, en reunión virtual, decidió con fecha 19.02.2021 suspender al propio Presidente de la Federación Egipcia de Balonmano, Hisham Naser, debido a incumplimientos de las normas médicas relacionadas con el COVID-19 durante la celebración del Campeonato; Hassan Mustafá se abstuvo en la votación [web IHF]. Sería extraño que la sanción no conlleve consecuencias internas.

³ El Comité Organizador -que dirigía Hassan Mustafá, todavía no Presidente de la IHF- subtítulo la competición como *Dreamland Cup*, en un intento de disminuir, al menos parcialmente, el efecto negativo que había tenido sobre el turismo internacional el salvaje atentado perpetrado por terroristas islámicos hacía poco más de un año (noviembre de 1997), en el templo de Hatshepsut en Luxor. Se celebró el Mundial durante la segunda quincena del mes de junio y para septiembre Mubarak tenía convocadas unas elecciones-referéndum. Las fuertes medidas de seguridad y la nutrida afluencia de partidarios oficiales armados con banderas nacionales no impidió que parte de los 17.000 asistentes que abarrotaban el *Cairo Stadium Sports Hall* coreara consignas opuestas al mandatario o abuchearan los fastos de la inauguración con un cierto aire *barcelonés* 92 aunque mucho menos profesional. [Véase en la web].

⁴ La *República Federal de Yugoslavia* estaba en ese momento integrada solamente por Serbia y Montenegro después de la bestial guerra civil que asoló el país del mariscal Tito en la que tanto colaboramos los países occidentales, incluida España, con torpes decisiones diplomáticas y con la masiva venta de armamento. Poco después, en Sidney 2000, puesto que Eslovenia también participaba en esos JJ.OO. abandonó aquella vieja denominación, apareciendo como *Serbia y Montenegro*, sobre la que nuestro Equipo Nacional se tomó cumplida venganza, ganando el partido para la medalla de Bronce.

Eran los entrenadores Juan de Dios ROMÁN SECO (D.E.P.) y Juan Antonio HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Presidente de la Asociación de Entrenadores de Balonmano que había impulsado y fundado en 1993. Estaba al frente de la FEBM, Jesús López Ricondo quién también destacó en aquella competición junto a su señora, ataviada de manera muy peculiar y muy local, según captó el fotógrafo de un diario deportivo madrileño; imagen publicada a toda plana para eterno bochorno del balonmano español. Más desastroso fue que en el verano de 2000, en plena concentración preparatoria de los Juegos Olímpicos de Sidney, intentó despedir a Juan como consecuencia de que nuestra Asociación había apostado por el otro candidato a presidir la Española: el exjugador asturiano del Atlético de Madrid, Jesús Angel -Chechu- Fernández Conde; no obstante, recibió el firme apoyo de los jugadores y la intervención del Consejo Superior de Deportes acabó neutralizando la cacicada. Como era de esperar los boicots contra nuestra organización se sucedían y, junto con su Junta Directiva -de la que tuve el honor de formar parte- adoptó la decisión de dimitir para facilitar que José Julio ESPINA, a la cabeza de la misma desde entonces, tuviera cierta capacidad de maniobra.

Fue una muestra autoritaria más de lo que, con demasiada frecuencia, viene ocurriendo en las Federaciones deportivas. A mi juicio tales prácticas, que han anidado firmemente en ellas, derivan esencialmente -aunque no absolutamente- de un sistema electoral que siendo formalmente democrático y que dice representar los intereses de diferentes sectores o grupos (“estamentos”) ha propiciado el personalismo y las corruptelas dentro de una gestión alejada de las reglas del Derecho público, como parece que corresponde a las entidades privadas, que deberían estar tuteladas por la Administración. Un detalle curioso es que además de los miembros electos las Asambleas de la Federaciones Nacionales Españolas, a modo de “pequeños senados deportivos”, están integradas por un representante de cada Autonómica que normalmente será su Presidente (véase el artículo 54 de los Estatutos FEBM)⁵.

La Federación Internacional de Balonmano

Quizás no llegamos a entender bien, en tanto que europeos aunque mediterráneos, ese mundo antiguo de los faraones y tal vez tampoco el papel que viene jugando en el balonmano internacional Hassan Mustafá, a su vez egipcio, en el cargo de Presidente de la IHF desde el año 2000, habiéndose dedicado a nuestro deporte en una gran parte de su vida: tiene 76 años. España está muy presente en la institución⁶ y entre otros, es miembro de la *Arbitration Commission* -Comité destinado a resolver disputas jurídicas- Juan María Pérez Ortiz, expresidente del Balonmano Granollers. La importante responsabilidad de *Chairman de la Playing Rules and Referees Commission (PRC)*⁷ recae desde 2017 en Ramón Gallego Santos, ex-árbitro con amplísima experiencia internacional. [web IHF].

En este XXVII Campeonato del Mundo se ha reunido a prácticamente todo el balonmano que en el mundo entrena. Con todos los respetos para los llamados *balonmanos emergentes* una competición internacional que, inicialmente -la República de Cabo Verde se ha tenido que retirar por positivos COVID- reúne a 32 equipos ha supuesto una incuestionable “inflación deportiva”, lo que se observa en las abultadas diferencias de ciertos encuentros de la Fase Preliminar, superiores a los que se han dado en ediciones mundiales anteriores⁸. Aún así, no se pudo añadir al deseado balonmano USA, ni al checo, aunque, además de Suiza, se repescó a un equipo ruso amparado bajo el emblema de su Federación en virtud de la sanción que pende sobre el país⁹.

⁵ A pesar de que las Comunidades Autónomas españolas tienen competencias exclusivas en materia deportiva (art.149.3 CE) reproducen sin vacilación el modelo corporativo-estamental. Por todas, podemos acudir a la Ley Foral 15/2001, de 5 de julio, del *Deporte de Navarra* que en sus artículos 42 y siguientes establece con detalle el marco competencial y electoral de sus Federaciones. La norma aragonesa (Ley 4/1993, de 16 de marzo, del *Deporte de Aragón*) dice que sus miembros serán elegidos “... mediante sufragio directo, igual y secreto entre sus integrantes.” (art. 29.1.e); pero no hay que confundirse, en la ley manchega -también por todas- se precisa que tales criterios democráticos se aplicarán “... entre los componentes de cada estamento, conforme a los porcentajes que reglamentariamente se establezcan” (art.15.2 de la Ley 1/1995, de 2 de marzo, del *Deporte de Castilla La Mancha*).

Un déficit histórico evidente de nuestra AEBM es no haber sabido conseguir que, tanto a los responsables de la dirección técnica de las Federaciones Autonómicas como a los técnicos de los equipos representativos de las Territoriales, les fuera exigible el título de Preparador Nacional.

En lo que atañe a la formación de técnicos, función pública relevante, en todas las Federaciones de nuestro país (incluida la de Ferraz 16, Madrid), se ha consolidado la elusión de cualquier sistema abierto de selección de su profesorado -a pesar de su transcendencia pública, y por tanto con dejación de la tutela administrativa jurídicamente esperable-. Lo que supone, sin duda, una merma de la calidad de los conocimientos de los nuevos entrenadores que obtienen esas titulaciones, ahora ya lejos de las pretensiones de que tuvieran una homologación y validez general (como pretendía el R. Decreto 1913/1997, de 19 de diciembre), puesto que se conforman con que tengan un alcance específica y limitadamente deportivo. Y sin embargo como es sabido, los técnicos o entrenadores somos la clave de todo el entramado del balonmano-base y también, en demasiadas ocasiones, en niveles posteriores.

⁶ Como no podía ser de otra manera ha tenido un destacado papel Miguel Roca, Tesorero desde la crisis de 2009 -ocasión en la que dimitió en el puesto Rudi Glock- y durante todo el periodo que la Fiscalía de la República Helvética -la IHF tiene su sede en la ciudad de Basilea- investigaba las acusaciones de malversación, precisamente en relación con las finanzas del Campeonato del Mundo de 1999 de Egipto. En 2017 fue nombrado Vicepresidente y posteriormente dimitió.

⁷ Estas siglas hacen referencia a “juego” (*Playing*) y funde en una sola “R” tanto las “reglas” (*Rules*) como los “árbitros” (*Referees*); a lo que se añade “comité” (*Commission*). Reglas y árbitros son lo mismo a lo que se ve. Aunque sería muy deseable que ese Comité se geminara y especializara: las reglas de juego, por una parte, responsabilidad de los que entienden de ellas y, por otra, la preparación y selección de los árbitros.

El Reglamento desnortado

Creo entender que los cambios de los últimos tiempo fueron introducidos como consecuencia de un mal entendido “principio de novedad” y por la fascinación que produce el restyling del Reglamento. Debió influir también una suerte de complejo de inferioridad ya que no se alcanzan los niveles de presencia en televisiones y/o espectadores de otras especialidades deportivas; si bien se ha elegido un camino claramente equivocado y perjudicial. Sin embargo, un deporte es más consistente cuanto más estabilidad y madurez tienen sus reglas.

En particular la sustitución facilitada del guardameta¹⁰ ha supuesto un profundo trastorno del espíritu de nuestro deporte¹¹. Siendo que ahora puede entrar en el terreno de juego reemplazando genéricamente a cualquiera de ellos, el técnico dispone de un potente recurso para modificar la relación ataque-defensa¹² -véase la Nota 20 como ejemplo-.

Consecuencias respecto al desarrollo del juego

- a) *La minoración del efecto de las exclusiones.* Puesto que otro 6º jugador “reaparece” inmediatamente y a este detalle se le ha sumado una gran laxitud en la aplicación del juego pasivo, incluido un ensanchamiento de ese tiempo neutro conocido como “fase de organización ofensiva”. La sinergia entre “falsa igualdad” y juego pasivo consentido producen el efecto de que el equipo sancionado dispone libremente del balón en situación de 6/6 durante más tiempo sin poder ser presionado por la defensa, de forma que las sanciones de exclusión quedan reducidas a un “1 minuto” aproximadamente; desaparece así el corolario en las situaciones de exclusión, antes de la modificación de la norma, que era la utilización frecuente de sistemas defensivos mixtos con presión a uno o dos atacantes que solía realizar el equipo no sancionado.
- b) *Superioridad estructural antireglamentaria.* Con el vaciamiento de la portería, no mediando sanción temporal, el equipo atacante obtiene una superioridad que sería impensable en otros deportes como el fútbol, el waterpolo o el hockey. Como dicen los norteamericanos, ha sido como “dispararse al pie”; en baloncesto, incluso, las sanciones disciplinarias afectan solamente al jugador, nunca al equipo, de manera que el encuentro se juega siempre en igualdad.
- c) *Alto número de lanzamientos a portería vacía:* En demasiadas ocasiones en el partido (6, 8 10, según las iniciativas de los entrenadores y los errores táctico-técnicos cometidos por los jugadores) aparece “el sueño del lanzador”, pero también la “pesadilla” decepcionada del espectador y la frustración de los guardametas convertidos en *sprinters* y acróbatas.
- d) *Disminución de la “espectacularidad”¹³.* Deberíamos ponernos de acuerdo sobre el alcance del concepto que, aunque pueda parecer elemental o de común consenso tienen muchas aristas o contradicciones. Creo recordar que era Juan de Dios Román quien reflexionaba sobre el concepto de espectacularidad (también en TVE); el desaparecido gran profesor proponía al espectador que valorara la belleza del esfuerzo defensivo, la solidaridad y el sacrificio que supone “doblar” o “cubrir” -en terminología de Claude Bayer-; en cualquier caso, son valores que definen cualquier sistema defensivo y por eso, los jugadores de personalidad más colectiva son mejores defensores que los más individualistas. Así pues, un partido que finalice 25-24 (con las reglas de posesión actuales) *muy probablemente* será más bello y espectacular que 36-35; y en el primer resultado, con certeza, los guardametas de ambos equipos habrán colaborado de manera destacada y brillante.

⁸ Uruguay pierde con Hungría, 44-18 y con Alemania, 43-14. En el Grupo D, Dinamarca gana a República Democrática del Congo 39-19 y a Bahrein 34-20, entre otros ejemplos.

⁹ En el contexto de la lucha contra el dopaje estatal-corporativo, Rusia ha sido sancionada por el C.O.I., tras las investigaciones de la Agencia Mundial Antidopaje, con la prohibición de competir bajo su bandera nacional. No parece una sanción tremenda aunque no deja de ser un esforzado toque de atención. También algunas jóvenes jugadoras rusas lo fueron específicamente por la EHF.

¹⁰ Utilizaré la terminación en masculino para referirme a los y a las balonmanistas de uno y otro género.

¹¹ Probablemente, la idea fue tomada por influencia directa del fútbol-sala, un deporte menor desde muchos puntos de vista y desde luego desde la perspectiva internacional y olímpica. Aunque el hermano menor del fútbol juega en el 40 x 20 del balonmano se mueve dentro de parámetros muy distintos: No hay límite espacial para los lanzamientos, no hay límite temporal para retener el balón, etcétera.

No cabe ninguna duda de que cuando el ejemplo del balonmano se llegue a extender a a otras especialidades deportivas podremos ver a los porteros de hockey-patines o hockey-hielo con sus pesadas guardas y protecciones llegando hasta la zona de cambios y siendo sustituidos por el elegante deslizamiento de otro jugador. Imaginemos lo magnífico que sería ver a los porteros de waterpolo saliendo fuera de la piscina de juego y siendo suplidos por un sexto nadador, o por un quinto en situaciones de inferioridad.

¹² En el argot internacional se conocía como “la española” la sustitución del guardameta por un 6º o 7º jugador. Practicada inicial y repetidamente por los equipos de Juan Carlos PASTOR, los “jugadores de campo-porteros” tenían que sobrellevar la “camiseta horadada” sobre su zamarra. No obstante, siempre ha podido atacar sin modificar su vestimenta y los entrenadores recurríamos a esta solución en situaciones desesperadas.

¹³ Ramón Gallego, en 2017, *Chairman PRC* [ver web] apuntaba que las nuevas situaciones afectarían a la espectacularidad de manera positiva y al equilibrio entre defensa y ataque. La lenidad de la nueva regla de sustitución iba a suponer que, muy pronto, los técnicos iban a hacer un uso amplio de la misma en cuanto que el sentido del entrenamiento se basa precisamente en el aprovechamiento y adaptación de la práctica a las Reglas del Juego; tanto en la base como en el nivel de rendimiento, como no puede ser de otro manera.

Otra cosa es que ya hemos visto en repetidas ocasiones que el *ego del entrenador* le hace insistir e insistir en esa fórmula *Empty Goal* hasta “conseguir” incluso que su equipo sea derrotado; el último caso llamativo es lo ocurrido con VRANJES, en este Campeonato del Mundo en el que el antiguo internacional sueco -antiparadigma de las condiciones antropométricas para jugar en la primera línea, mantiene, digamos “a la aragonesa”, la iniciativa aunque eso supuso que Eslovenia recibiera 3 goles en tan solo 90 segundos, amortizando así la ventaja de 4 goles (15-11) que llevaba.

Se fue introduciendo paulatinamente en los ambientes y think tanks del handball internacional lo que podríamos llamar “síndrome basket”: La absurda idea, llena de infantiles prejuicios, de que al espectador solamente le interesan los resultados largos; en otras palabras, que el aficionado prefiere ver en el casillero cifras de tres dígitos, aunque eso no explica por qué un resultado de 1-0 del fútbol puede ser emocionante. Mucho han evolucionado las reglas, desde Naismith, del deporte de sala más poderoso del globo pero, en baloncesto, cada canasta concede 2 puntos y 3 puntos las que se obtienen más allá de la línea de 6.25 metros; además los tiros libres se ejecutan con el reloj parado y todo ello dentro de un tiempo de juego dividido en cuatro periodos de 10 minutos para aumentar el descanso; en la NBA, el partido es más largo (4 tiempos de 12 minutos) con el propósito de que el tanteo sea todavía mayor y además haya tiempo para consumir más perritos calientes en familia o entre amigos. Pero no olvidemos que 100 tantos se conseguirán con 35 ó 40 tiros a una canasta que no está defendida por ningún guardameta y que no puede bloquearse la vertical del pequeño aro de 45 centímetros de diámetro. El número de ataques y defensas, es decir, las situaciones que al público interesa, son similares en uno y otro deporte; y la duración del encuentro en Europa, finalmente será similar: 70 minutos aproximadamente si no hay prórrogas. En algunos países nórdicos el baloncesto apenas existe y el balonmano ocupa un puesto preferente entre sus deportes de sala, mientras que en algún otro importante del sur de Europa, como Italia, el balonmano apenas tienen presencia; España está, como sabemos, a mitad de camino entre una y otra cultura deportiva.

En la idea indicada arriba, alguna mente brillante de nuestro deporte pero en un momento de lucidez menor, tuvo la ocurrencia de que era necesario acrecentar las cifras del electrónico en el partido de balonmano. Ya se había conseguido aumentar la rapidez e intensidad del juego con el saque de centro realizado aunque los contrarios no hubieran vuelto a su campo y, sobre todo, intensificando el juego pasivo para evitar que el equipo atacante “durmiera” el partido con pases y repases sin intención ofensiva; el saque de golpe franco por invasión del área desde dentro de la misma fue una corrección menor en la misma línea.

Pero esa mente individual o colectiva internacional, como Saulo en el camino de Damasco, cayó en la cuenta de que la solución para conseguir aumentar el número de goles era sencilla: ¡QUITEMOS LOS PORTEROS DE LA PORTERIA!; que estén en el acta pero poco más ya que son un verdadero obstáculo para que el lanzador anote. Convivía el problema de la desagradable presencia de la camiseta rasgada aunque habría sido fácil corregirlo con soluciones meramente textiles y el nuevo procedimiento de sustitución del portero se pensó como argumento estético complementario para alcanzar la ansiada “espectacularidad”. Si yo pudiera opinar, propondría que cada vez que la portería fuera *Empty Goal*, inmediatamente se desplegara -un tablero de baloncesto que descendiera mecánicamente sería suficiente- una meta cuadrangular pequeña de unos 45 centímetros de lado, lo que podría funcionar muy bien. Efectivamente, técnicos y aficionados -cada vez menos, desgraciadamente-, solamente valoramos como espectacular cuando se falla.

Entiendo que se ha atentado insensatamente contra la particular elegancia y el espíritu de nuestro deporte puesto que se producen menos interceptaciones de balón, menos errores ofensivos provocados y menos lanzamientos forzados o a distancia. Se producen menos paradas potenciales de los guardametas y sus contraataques puesto que en demasiadas ocasiones, no están bajo los palos sino “jugando en el banquillo” o corriendo del área de portería a la zona de cambios; o viceversa. En definitiva, se ha reducido el número de “duelos” de proximidad, sobre todo de contraataque, sin género alguno de duda, la acción más épica y atrayente del balonmano.

- e) *Ha aumentado la “decisividad” y la “arbitrariedad”.* La “Regla de los 30 segundos” ha acrecentado el riesgo de falta de objetividad, consciente o inconsciente, de los *referees* en esos últimos momentos, como a continuación veremos.

Cuartos de final del XXVII Campeonato del Mundo

Nos encontramos en la prórroga de los Cuartos de Final entre Dinamarca y Egipto¹⁴ y podía haberse producido un resultado inaceptable: la injusta eliminación del que ha demostrado ser el mejor equipo de la competición. Anticipemos que la calidad de los árbitros croatas Matija GUBICA y Boris MILOSEVIC está contrastada, si bien no fueron ayudados por los responsables de la Mesa IHF¹⁵ y la decisión que asumieron fue desafortunada.

Avanza el minuto 69 y 42 segundos¹⁶, es decir la segunda parte de la prórroga y quedan 18 segundos para que los daneses pasen a la Semifinal por cuanto están ganando 34 a 33. Mikkel HANSEN, protagonista de la acción -también de esa acción- lanza el balón hacia arriba, “en globo”, más o menos a la vez que los árbitros

¹⁴ Dirigido por el español Roberto GARCÍA. Entrenaban también otros equipos nacionales Chema RODRÍGUEZ (Hungría), Valero RIVERA (Qatar) y Manolo CADENAS (Argentina). La cantidad de técnicos hispanos que entrenan a equipos extranjeros constituye un verdadero prodigio internacional.

¹⁵ El suizo Félix Ratz, El argentino Teodoro Adjemian y el serbio Jovan Popadic, Todos ellos ex-árbitros de diverso nivel y experiencia.

¹⁶ Será anecdótico que en la producción televisiva se indique que era el minuto 74 y 42 segundos, como muy bien señalaron los comentaristas de Teledporte / RTVE, lo que significaría que ya nos encontraríamos en el tiempo de la segunda prórroga. No creo que la TV egipcia estuviera en condiciones de anticipar el futuro.

señalan juego pasivo -¡después de *tan solo tres pases y 6 segundos, pero ese es otro asunto!*- y no hay duda de que debe ser sancionado. Detienen el partido y acuden al monitor de la Mesa IHF, decidiendo descalificarlo y señalando el correspondiente lanzamiento de 7 metros a favor de Egipto según la Regla 8.10. No es razonable que el llamado “sabotaje” pueda aplicarse al equipo que ataca, pero esa arbitraria decisión permitió al equipo anfitrión del Campeonato empatar a 34. Se hizo justicia cuando Ibrahim EL-MASRY se abalanza sobre el jugador danés que va a ejecutar el golpe franco final en el último segundo de la segunda prórroga impidiéndoselo: ¡un auténtico sabotaje!; es descalificado y el tanto posterior de Dinamarca desde los 7 metros les permite alcanzar la tanda de penalties con intervenciones decisivas de su guardameta, Niklas LANDIN¹⁷, como no podía ser de otra manera.

La Regla 8:10.c¹⁸ se refiere inequívocamente a proteger una última, o penúltima, posibilidad de realizar un lanzamiento, desarmando con descalificación y penalty los comportamientos antideportivos del equipo contrario. Parece claro que no cualquier acción antirreglamentaria debe ser considerada dentro de ese supuesto pues sería absurdo castigar de este modo unos dobles o una invasión del área, por ejemplo y en todo caso, estaremos de acuerdo en que el equipo atacante está legitimado para consumir el tiempo de juego e intentar ganar el encuentro. Por el contrario, la Regla 8:8.b y las sanciones que recoge (exclusión y golpe franco) se refieren a intervenciones antideportivas que pueden ocurrir en cualquier momento del encuentro; en otras palabras, todo el Reglamento sigue siendo aplicable a pesar de que queden solamente 30 segundos y aunque el resultado esté apretado.

El equipo danés confirmó en los dos partidos siguientes que era el mejor del Campeonato, derrotando en Semifinales a España (35-33)¹⁹, en un encuentro con pobres defensas²⁰ y flojo rendimiento de los porteros. En la Final ganó a Suecia por 26 a 24 también en un equilibrado encuentro²¹.

¹⁷ Resulta bastante limitada la información que proveen las estadísticas oficiales. El mejor guardameta, sin duda, del mundo, aparece en el puesto número 22 de este Campeonato con un 30% de eficacia; ex aequo con otros seis colegas, siendo ordenados además de manera simple, alfabética, cuando en otras competiciones se había acudido a criterios complementarios como el número total de paradas realizadas.

Podemos aproximarnos al rendimiento del portero desde un *análisis cualitativo*: dificultad o distancia de ejecución o momento del partido en el que se produce la intervención y cuál es el tanteador; por supuesto, las circunstancias colectivas dentro de las que actúan: los sistemas defensivos o las situaciones en inferioridad.

Desde un *punto de vista cuantitativo* ese porcentaje del 30%, aparentemente reducido, hay que relacionarlo con el volumen de lanzamientos recibidos por el equipo que representa en el caso de LANDIN un 71% de los mismos, lo que llamaríamos **Coficiente de Participación**. Efectivamente, se ha enfrentado a 210 de 296 lanzamientos, deteniendo 64 de ellos. Por el contrario, Kevin MOLLER exhibe un porcentaje de aciertos algo superior al 34% (29 de 86 lanzamientos) pero su participación se ha limitado al 29% de la “carga de trabajo” de la portería danesa ocupada (*Full Goal*). Otro problema es si a esa cifra total de lanzamiento recibidos deben añadirse los goles (y lanzamientos errados) a portería vacía (*Empty Goal*); aunque en este caso, debería responsabilizarse de los éxitos al entrenador del ataque y como lanzamiento errado al entrenador del equipo que contraataca, me parece.

La valoración del rendimiento del jugador más importante del equipo no debe limitarse a los datos arriba recogidos sino que, en el futuro, deberemos profundizar, al menos, en lo que podríamos llamar **Coficiente de Rendimiento Relativo**. Es decir, la cuantificación de la eficacia (expresada en porcentaje de paradas) pero relacionada con el número de lanzamientos recibidos; de forma que obtenga mejor coeficiente un guardameta que reciba más lanzamientos que aquel otro que reciba menos. Así, una eficacia del 35% puede significar que el guardameta ha estado a un buen nivel siendo que ha recibido un alto número de lanzamientos; su compañero puede tener un rendimiento enorme del 50% habiendo detenido dos de cada cuatro lanzamientos de 7 metros, no habiendo intervenido más; cualquiera de ellos habría decantado el triunfo para su equipo si uno de esos lanzamientos de 7 metros detenidos es el que concede la victoria o si el “portero titular” desvía el último lanzamiento a distancia.

¹⁸ *Rules of the Game IHF: 8:10 ... c): If during the last 30 seconds of a game the ball is out of play, and a player or team official prevents or delays the execution of a throw for the opponents, in order to prevent them from being able to take a shot on goal or to obtain a clear scoring chance, the guilty player / official is to be disqualified and a 7m throw is to be granted to the opponents. It applies to any type of interference (e.g., with only limited physical action, interfering with the execution of a throw such as intercepting a pass, interference with the reception of the ball, not releasing the ball).*

El concepto clave es PREVENIR O RETRASAR LA EJECUCIÓN DE UN SAQUE O PUESTA EN JUEGO DEL BALÓN. No obstante, en el último inciso se incluye una frase aparentemente contradictoria, cuando hace referencia a “... cualquier clase de interferencia no depositando el balón”- (not releasing the ball). El Reglamento vuelve a recurrir a la técnica normativa del comentario o explicación mediante ejemplos “(e.g.)”, en inglés- pero hay que entender que está pensando en los modos o posibilidades de interferir en la ejecución de un lanzamiento. Así pues, habrá que interpretar que “depositar el balón” se refiere al supuesto en el que el defensor obtiene el balón de manera antideportiva, verbi gratia, tras una falta cometida sobre el atacante y no lo deja de manera inmediata en el suelo.

¹⁹ Liderado seriamente por Jordi RIBERA. La Medalla de Bronce conseguida al ganar a Francia (35-29) ha hecho honor al juego desplegado por nuestro Equipo Nacional, en el que destaca Alex DUISHEVAIEV como uno de los jugadores más completos del balonmano internacional actual.

²⁰ El técnico español propone un sistema defensivo profundo y agresivo e inmediatamente Nikolaj B. JAKOBSEN -en su tiempo, excelente e innovador extremo izquierdo danés- retira a LANDIN, también un buen *sprinter* de 10 metros, obligando a nuestro equipo a “bajar” a una formación defensiva “aplastada” por los dos pivotes del 7 contra 6. Cuando el entrenador español desiste de esa iniciativa el guardameta se queda en su sitio y el equipo nórdico ataca con solo 6 jugadores de campo. Domina el encuentro durante los 60 minutos aunque nos gana por tan solo dos tantos: 35-33 (18-16 en el primer tiempo).

Hay que comprender que Dinamarca, venía “vacunada” después del partido contra los “faraones” y, por tanto, puede jugar con suficiente comodidad y tranquilidad aunque la actuación de los árbitros checos Vaclav HORACEK y Jiri NOVOTNY puede ser considerada correcta. Destaca, como siempre, Mikkel HANSEN además de sus brillantes pases, por los 12 tantos (2 desde 7 metros) conseguidos en ese partido; en el conjunto del Campeonato obtuvo un 70% de efectividad en los siete partidos en los que su entrenador le inscribió de los 9 jugadores por su equipo: 48 goles de 69 lanzamientos (14/17 desde 7 metros) con una media de casi 7 por encuentro.

²¹ Muy acertadamente dirigida por los canarios Oscar RALUY LÓPEZ y Ángel SABROSO RAMÍREZ.

Propuestas de actualización del Reglamento de Juego

En la medida en la que las normas favorecen o dificultan la captación y la difusión de un determinado deporte sería deseable pensar en incorporar algunas que apunten a una verdadera consolidación del moderno balonmano, jugado tanto por mujeres y hombres; tanto en los países nórdicos como en Europa del Sur y, tal vez, en todo el planeta.

Menciono algunas de ellas sin pretender establecer ningún orden de prioridades:

- Se debe racionalizar y matizar la norma de “sabotaje”²²; si así se hace, podría ampliarse quizás a los dos minutos finales de cada encuentro.
- Aumentar la protección física del guardameta penalizando los lanzamientos realizados desde 6 metros -no solo los de 7 metros- que impacten en su rostro, directa o indirectamente con la excepción de que hubieran tocado los postes previamente. Debería aplicarse sanción disciplinaria (tarjeta amarilla sería suficiente en la primera infracción) y golpe franco para evitar los goles que recibe el portero semiinconsciente o dañado.
- Deben erradicarse los agarrones de la camiseta a los jugadores en las zonas centrales de la línea de 6 metros. Con mayor motivo las acciones de este tipo realizadas por el pivote ya que, incomprensiblemente, los árbitros permiten al atacante que sujete a uno e incluso a dos -solo tiene dos manos- de los defensores a su alcance.
- Modificar la regla de sustitución facilitada del portero²³, limitando el número de atacantes que pueden encontrarse en el terreno de juego adversario a un máximo de seis. Esto permitiría vaciar la portería *solamente en situaciones de exclusión*²⁴.
- El aviso de juego pasivo debería acelerarse para el equipo sancionado con exclusión o exclusiones. Y en cualquier caso, en inferioridad o igualdad, cuando la portería sea vaciada.



- El cómputo de los 6 pases en el juego pasivo deben ser aclarados. Si se aplicara una regla de 4 pases, los golpes francos deberían reiniciar su conteo.

Parafraseando la máxima atribuida al Canciller federal alemán Konrad Adenauer cuando dijo que “la política era demasiado importante para dejarla en manos de los políticos”, entiendo que **el Reglamento del juego de balonmano es demasiado importante para abandonarlo en manos de los árbitros o los publicistas.**

²² Final del Campeonato del Mundo de Mujeres. Kumamoto (2019). Holanda-España. Un ejemplo de aplicación errónea de la regla -otro “sabotaje ofensivo”- y que afectó a Ainhoa HERNÁNDEZ. Fue descalificada por “dificultar” el saque de portería de la guardameta holandesa, estando situada en la línea de 6 metros. De forma que España se tiene que conformar con la Medalla de Plata cuando Holanda consigue el tanto número 30 en el lanzamiento de 7 metros que las árbitras francesas le conceden después de acudir al monitor (30-29).

Me parece ridículo que con los medios informáticos existentes el análisis, cuando atañe a *distancias o tiempo*, tenga que hacerse a “ojo-cubero”. Aún así en ese supuesto concreto, la defensora podrá quedar a menos de 3 metros de la guardameta si ésta se acerca a la línea de 6 metros para realizar el saque de portería, *que no es un saque de golpe franco*, sino la reanudación del juego; acción que, como sabemos los entrenadores, puede ejecutar desplazándose libremente dentro del área. Con esa interpretación resulta que será la portera la que puede “descalificar” a la oponente -su comportamiento difícilmente puede ser calificado como antideportivo-, y su equipo recibe como premio el penalty que, normalmente, decidirá el encuentro.

²³ **Final del Campeonato de Europa de Mujeres. Noruega (2020). Francia-Noruega.** Dentro de un brillantísimo nivel de juego, la central francesa, Grace ZAADI, fue descalificada -3ª exclusión, habiendo recibido dos anteriores “bastante rigurosas” ya en la primera parte- a consecuencia de un *cambio antirreglamentario cometido por la guardameta* puesto que se había incorporado al terreno de juego antes de que saliese ninguna de sus compañeras. El observador EHF (el macedonio Dragan Nacevski) y la supervisora EHF (la española Carmen Manchado) confunden a las árbitras rusas y *castigan a la jugadora que sale del terreno de juego* a pesar de revisarlo en el monitor -y no entenderlo-; Nacevski está despistado cuando entra la guardameta y no señala la infracción; se da cuenta de que hay ocho jugadoras francesas sobre el terreno cuando sale ZAADI. Era el minuto 55.29 y Francia perdía de un tanto (19-20) jugando esos 4 minutos y medio sin una jugadora clave. Finalmente Noruega se alzó con la medalla de Oro (20-22). Otro ejemplo de la confusión que la “portería vacía” y los 7 atacantes provocan en árbitros, jugadores y técnicos, incluso tan veteranos como el lorenés Olivier KRUMBHOLZ.

²⁴ Con esta fórmula se impediría además el empleo abusivo del “jugador de campo-portero”, en balonmano-base, por cuanto se aprovecha de la absurda regla de las defensas individuales obligatorias, norma que se convierte en delirante y anti-pedagógica cuando se exige en todo el campo. El “abusador” puede avanzar así imparables entre parejas de defensores y atacantes y sin oposición llegar hasta los seis metros. Desde luego, en la portería deben jugar todos los chicos y todas las chicas, incluidos los/las más fuertes del grupo, pero no con ese espúreo objetivo.

¿Qué fue de...?

QUE FUE DE JUAN DE LA PUENTE Y MARIANO DE LA PUENTE

Entrevista realizada por Juan Luis Arnedillo

En nuestro trayecto, por la historia de nuestro Balonmano, y que respetamos, tal y como nos lo ha dicho Juan de Dios Román, (D.E.P), nos encontramos en esta ocasión con los hermanos De la Puente, Juan, (Juanón) el famoso, y con Mariano, menos conocido, pero con una historia que creo hay que conocer. Ambos son asturianos, de Gijón, jugaron en el Grupo Covadonga, con caminos diferentes, pero igual de interesantes. Juanón desde la "alta competición", Mariano desde el balonmano "de pueblo". La característica fundamental en ellos es que han sido muy buenos defensores, quizá Mariano mucho más contundente, y propenso a sanciones disciplinarias, pero eso es una anécdota, ya que Juanón tampoco le iba a la zaga.

Juanón es más conocido, resulta que tiene como proyecto el estudiar INEF cuya Facultad está en Madrid, de tal forma que le ficha Juan de Dios Román para el Atlético de Madrid. Su constitución física y la valentía, junto al resto de cualidades que reúne, para jugar en el pivote, hace que marque una época, heredando el juego del pivote de otro de los grandes, como es López Balcells.

Vamos con una entrevista "al alimón", con preguntas comunes y alguna que son a cada uno, por sus distintas vivencias.

Juan Alfonso de la Puente Bordonaba, nacido el día 14 de Enero de 1956 en Gijón.

Historial: 186 veces Internacional Absoluto, con 228 goles logrados y 9 veces Internacional Junior. Participación en 3 Juegos Olímpicos; Moscú 1980, con un 5º Puesto. Los Ángeles 1984 con un 8º Puesto y Seúl 1988, con un 9º Puesto.

Títulos: 5 Ligas llamadas Trofeo Carlos Albert, (equivalentes a Asobal) y 3 Copas del Rey con el Atlético de Madrid.

4 ligas, 3 Copas junto a una Recopa de Europa con el FC Barcelona.

Procede de familia de deportistas, ya que a parte de Mariano, está la sobrina, Martina, como atleta y balonmanera, el sobrino Chus de la Puente llegó a ser 7 veces internacional Junior en balonmano, igualmente. Su recorrido como jugador comienza en el Grupo Covadonga de Gijón, continua en el Atlético de Madrid, prosigue en el FC Barcelona y finaliza en el Anaitasuna de Pamplona.

Pregunta a Juan. - Inicios en el balonmano:

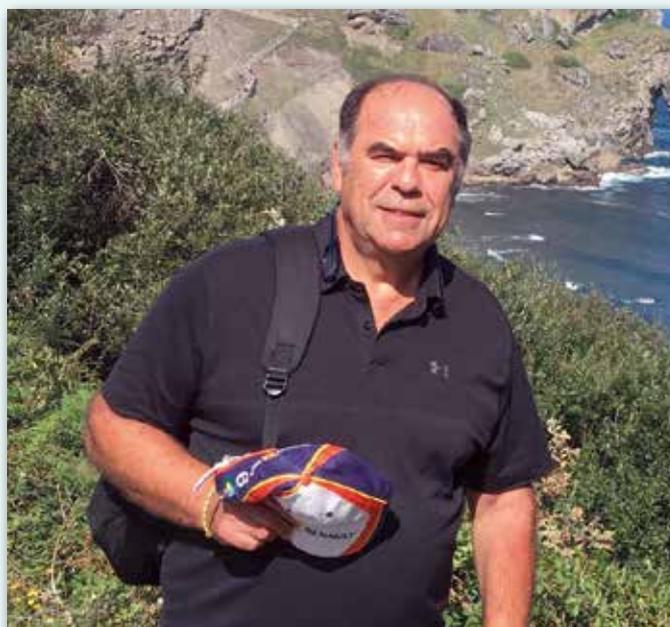
Respuesta: Estudié en el Instituto Jovellanos de Gijón, donde había un equipo de Balonmano, donde comienzo. Paso a jugar como federado al colegio Inmaculada, con Antonio G^a Oliva de entrenador. Ficho para jugar en la categoría Juvenil por el Grupo Covadonga, juego el Campeonato del Cantábrico con 16 años. Había que compaginar los estudios con el Balonmano, pero me arreglaba bien.

Ahora vamos con Mariano de la Puente...

Mariano, tal y como cuenta, es un "hombre de la calle". Nacido un 18 de Abril de 1949, tiene estudios de Perito, (Ingeniería Técnica) y Aparejador, para lo cual no

tuvo que abandonar Asturias. Practicó varios deportes, rugby, atletismo, baloncesto... hasta llegó a ser arbitro de Balonmano en categoría Nacional. Su recorrido en equipos de Balonmano se ciñe en el equipo de toda su vida, GRUPO COVADONGA.

Pregunta a Mariano. - Tus inicios en el Balonmano
R.- Después de todas las peripecias anteriores, en la práctica deportiva, que sirven como anécdota, resulta que estando jugando al Rugby, me encuentro con Antonio Oliva, entrenador del equipo de Balonmano del Grupo Covadonga y me convence para jugar en el equipo. Acepto, de tal forma que, Antonio venía a recogerme, después de jugar el partido de Rugby y me llevaba a jugar el partido de Balonmano.



Juan - Marchas a Madrid...

R.- Voy a estudiar INEF a Madrid y comienzo a jugar en el equipo juvenil del Atlético de Madrid, que está construyendo un equipazo con jugadores jóvenes. Cuando ficho por el Atlético, cambia la percepción del deporte que practico, (entrenamientos, dedicación, disciplina...). Notas que vas progresando, trabajo de forma individual en el INEF, voy consolidándome como jugador en el primer equipo del Atlético, llegando con los años, a ser capitán. En la gran familia del Atlético, es parte fundamental Alejandro Ortega como Directivo, junto a Felipe Ruiz de Velasco y Paco Alférez.

Juan - Se produce el fichaje por el FC Barcelona, donde ya vas de jugador "consolidado" ..., ¿te cuesta adaptarte?

R.- En primer lugar, te comento que el Atlético me quiere renovar, el tema, es que ya tenía acuerdo con el FC Barcelona por 5 años. Soy el primer fichaje de Valero Rivera. No tengo ningún problema para adaptarme y me ayudan para asentarme. En el Atlético había problemas de cobro, pero realmente, no era lo importante para la toma de decisión de marchar.

Juan. - Pregunta para contraste. Por jugadores anteriores que he entrevistado, todos comentan que el Atlético es una familia y el FC Barcelona, es un concepto profesional, tú opinión es...

Juan. - El Atlético es una familia, sin duda alguna. Una gran unión, donde el alma y el líder es Juan de Dios Román. En el FCB hay una amalgama de jugadores. Había que hacer "familia", quedar fuera de los entrenamientos, no solamente en ellos. Valero hace un equipo super profesional y atractivo para ir a jugar.

Mariano. - ¿Cuál es tu trayectoria en Balonmano?

R.- Toda mi trayectoria como jugador de Balonmano es en el Grupo Covadonga. Comenzamos con el equipo en la categoría Territorial, lo que equivaldría a la Segunda División, llegando ascenso tras ascenso hasta la División de Honor, (hoy Liga Asobal), ascenso que conseguimos en una eliminatoria contra el Gavá. Como

anécdota, me tocó marcar al histórico López, máximo goleador de la categoría y se quedó casi a "cero goles". Disfrutando de las 4 temporadas que permanecemos en la máxima categoría del Balonmano Nacional. Por supuesto que dejé el Rugby cuando ascendimos a la División de Honor, hoy Liga Asobal. Teníamos una gran rivalidad con el Sporting que entrenaba Juan Arribas.

Juan. - Pasamos a tu recorrido con la Selección Española. 187 veces vistiendo la camiseta en la Selección Absoluta con 227 goles. 7 veces con la Selección Junior. A tener en cuenta que en esos años, no existían las Selecciones Juvenil y Promesas. ¿Algún recuerdo especial?

R.- Lo primero es que me perdí bastantes partidos, a nivel de Selección, por lesiones. Anecdótico, es que en el Mundial "B" de Holanda 1977, nos alojaron en un camping. Hicimos la protesta correspondiente, llevándonos a un hotel. Participé en los Mundiales "A" de Dinamarca '78, Alemania '82 y Suiza '86. Hay que aclarar, que hasta que no se crea la Federación Europea, (EHF), en 1992, todas las competiciones internacionales las gestionaba la IHF, con Mundiales "A", "B" y "C", donde había ascensos/descensos. Una vez creada la EHF, y otras federaciones las restantes federaciones por continente, solo existe el Mundial "A". Por las fechas y mi edad, no pude participar en ningún Europeo. Sí que lo hice en dos juegos del Mediterráneo consiguiendo dos medallas. Bronce en 1983 y Plata en 1975. Participé en 3 Juegos Olímpicos, Moscú 1980, con un 5º puesto. Los Ángeles 1984 quedando en 8º lugar. Seúl 1988, haciendo el 9º lugar. Estar en unos Juegos, como deportista es una experiencia única.

Mariano. - En la época que estás en activo, existen competiciones a nivel de Selecciones provinciales, ¿tuviste participación con Asturias?

R.- Efectivamente, había Campeonatos de Selecciones Provinciales y participé en un Campeonato en Cantabria, donde quedamos Campeones, también Campeonato de España Junior, que organizaba Bárcenas que me eligió para arbitrar, esto como curiosidad.



Juan. - Tanto de clubs como de Selección, compañeros con lo que mejor relación puedas tener y mantener

R.- Lógicamente la “piña”, de los del Atlético, Lorenzo Rico, Cecilio Alonso, Manolo Novales, Agustín Milián, y del FCB, David Barrufet, Fernando Barbeito..., cuya relación y amistad, perduran.

Mariano. - Compañeros, que tengas especial relación

R.- Vicente Moral, que me enseñó muchísimo sobre el juego.

Juan. -Entrenadores, ¿Cómo valoras los diferentes entrenadores de tu carrera deportiva, alguno que te haya dejado huella tanto en tu formación, como en tu desarrollo posterior?

R.- Siempre en mi recuerdo y cariño al recientemente fallecido Juan de Dios Román, (D.E.P). Él me da la oportunidad para debutar con el Atlético. Juan de Dios es una figura fundamental en el desarrollo de nuestro balonmano y yo he tenido la suerte de tenerle como entrenador. Su figura y su voluntad de construir un gran equipo y al mismo tiempo una gran familia entre nosotros los jugadores. Valero es otro gran entrenador, cuya metodología en ese momento era construir un equipo totalmente profesionalizado en el FC Barcelona. Él era siempre el primero en cumplir y después exigía.

Mariano. – Entrenadores, valoración y recuerdos

R.- En primer lugar, Antonio Oliva, con el que tengo toda mi trayectoria inicial, (él me capta para practicar este maravilloso juego), de consolidación. Posteriormente con Faló Méndez, otro gran entrenador asturiano.

Juan. - En los momentos para recordar, cuáles son para ti, ¿lo mejor y lo peor en tu trayectoria?

R.- Las malas, son las dos sanciones deportivas, que me impidieron jugar una Final de Copa y un partido en los Juegos Olímpicos. Los buenos...El orgullo de estar en los 3 Juegos Olímpicos, también en terreno particular, soy muy reivindicativo en lo social y puede conmigo la deslealtad.

Juan. - El momento de dejar el BM profesional, se te hace duro, ¿o lo llevas bien asimilado?

R.- Fue un tema que se desarrollo de una forma sencilla: Unos amigos, crearon una empresa en Gijón año 1985, de tal forma que mi buena relación con Baudillo, (ex jugador del Grupo), con su hermano, comenzando a trabajar en ella. En Febrero de 1990, decido abrir la empresa en Navarra, que como ya comenté el FCB, quería renovarme, pero ya me establezco en Pamplona y es cuando ficho por el Anaitasuna. La empresa es MBA Incorporad. Trabajando hasta mi jubilación.

Mariano. - ¿Cuándo decides retirarte, lo llevas bien?

R.- Tengo mi vida resuelta, tengo una empresa y puedo mirar al futuro, con mi familia, tengo dos hijos que también han jugado al Balonmano. Ningún trauma, ni nada parecido, ya que nosotros jugábamos, entrenábamos y trabajábamos.

Juan. - Eres entrenador Nacional, pero no has ejercido nunca, ¿te gustaría entrenar?

R.- No me planteé el entrenar, ya que iba a perder el compromiso, por mis obligaciones laborales. Que

conste que entrenar es algo que me atraía, sobre todo a jugadores jóvenes y que estoy seguro de haberlo realizado bien. De hecho, tuve una oferta de Tenerife Tres de Mayo, que rechacé.

Mariano. - No te da por pasar al otro lado y hacerte entrenador.

R.- En ningún momento, tuve idea de hacerme entrenador. Me pongo muy nervioso y prefiero estar en la grada viendo, sin más.

Juan.- Perteneces a una generación de jugadores de Balonmano que pudisteis tener una situación económica desahogada, ¿qué opinas de la situación actual del Balonmano en España?

R.- Es una situación muy similar y comparable a la que tenía, cuando fui a Madrid: Estudiar/jugar y donde había esos 4/5 equipos que era lo de trabajar/jugar. No había unas compensaciones económicas grandes, más bien, muy ajustadas.

Mariano. - ¿Cómo observas la evolución del Balonmano?

R.- Que hay una diferencia abismal. No se puede comparar. Desde la técnica individual, con las fintas, la velocidad en el desarrollo de juego, las horas que los equipos dedican a entrenar, la continuidad en el juego..., las canchas, es “otro” Balonmano, sin duda, mucho más atractivo para el espectador.

Juan. - ¿Salir jugadores y entrenadores al extranjero, beneficia a nuestro Balonmano?

R.- No lo tengo nada de claro. Entran demasiado jóvenes en la liga Asobal, que, aunque no es lo que era, tiene su exigencia. Les falta ese recorrido tipo “meritoriaje”, para dar el salto a la Competición “Profesional”, aunque queda la duda, que a largo recorrido, les puede venir bien.

No hay duda de que España en Balonmano está de moda, pero no solo por la salida de jugadores, si no, por la de entrenadores. Que también exige la reflexión de que se marchan de España porque, no hay posibilidades, de progresar en nuestra liga Asobal.





Mariano. - Marcharse jugadores a ligas extranjeras, bueno, ¿malo?

R.- Cuando jugaba, el que vinieran jugadores contrastados extranjeros, nos mejoraron, entonces el que ahora se vayan los mejores nuestros, nos bajan el nivel, ya que los extranjeros que vienen no tienen la calidad de ellos. Nos quedamos sin espejo para mirarnos. Pero es bueno para nuestros jóvenes, si lo aprovechan.

Juan. - Los “Medios de Comunicación”, daban mucha más información sobre Balonmano, diría que os trataban muy bien, ¿qué opinas en cuanto a la ausencia que tenemos ahora y qué acciones se podrían realizar, para estar en ellos?

R.- No tenemos ni generamos publicidad. En la época que yo jugaba, se hacían breves reseñas en los periódicos deportivos. Pero es la pescadilla que se muerde la cola. Sin duda, que tuvimos nuestro momento y no se supo aprovechar. Recuerdo en la olimpiada de Los Ángeles, (1984), que nosotros y el baloncesto estábamos más o menos a la par, pero la medalla de Plata que sacó el baloncesto desequilibró la balanza. Nos hicimos “invisibles” cuando contrató la Asobal Canal+. Desde la Federación se mantienen los partidos internacionales de la Selección, a través de TDP, pero eso no es suficiente. No somos capaces de recuperar terreno. No sabemos y no tenemos expertos, en vender los éxitos. Somos bicampeones de Europa en Masculino y Subcampeonas del Mundo en Femenino y solo es “el momento”, luego se diluye.

Juan. - Alguna propuesta para vender el producto Balonmano

R.- No soy un experto en el tema, pero es claro que en el siglo XXI, el tema del marketing anuncios en TV, con skets, sobre nuestro juego, promocionar en televisión en abierto y en horario de audiencia. Faltan dirigentes profesionalizados, que asuman responsabilidades. Dejar de subsistir de las subvenciones públicas. Responsables de Marketing para generar espónsor, mecenazgos. Sin olvidar que la mayor parte de los jugadores internacionales, están jugando en otras ligas. Aquí no

tenemos una liga fuerte, de tal forma que ya se sabe de antemano el campeón lo cual no es muy atractivo ni da tirón a la competición.

Mariano. - ¿Cómo ves el futuro del Balonmano?

R.- Lo primero es crear la necesidad de practicar deporte e introducir el Balonmano, en los colegios. Lograr “vender” el producto. Mucha labor de Marketing desde la Federación.

Juan. - ¿Te arrepientes de algo, o si pudieras, cambiarías algo en tu desarrollo deportivo/profesional?

R.- Complicado el tema, lo vivido ya es historia, pero el tema “sanciones”, sería algo a corregir.

Mariano. - En una vuelta atrás. ¿Corregirías algo?

R.- Muy contento y feliz con lo que realizado. Me encanta hacer deporte.

Juan. - ¿Crees que desde la federación se mantiene esa “memoria histórica”, sobre vosotros y vuestros anteriores?

R.- Algo se ha hecho, aunque creo que poco. A nosotros nos convocaron a una Cena de Navidad previa al Mundial 2013, pero los que más estamos en contacto somos los ex del Atlético. Es complicado el mantener a todos y a todas, pero sería una buena acción para promocionar, posiblemente, el Balonmano.

Juan. - De los reconocimientos que has tenido, a tu carrera, ¿alguno que tengas especial cariño?

R.- Muy emotivo es cuando el FC Barcelona por medio de su Presidente del FC Barcelona, José Luis Núñez, me concedió una placa de recuerdo a la que tengo un cariño especial. Igualmente, al reconocimiento por parte del COE, con el carné Olímpico.

Mariano. - Momentos para recordar, mejor y peor, ¿también si soléis quedar los amigos y compañeros?

R.- La fiesta del Ascenso a la División de Honor. Me prestó el homenaje de despedida en el Grupo, por inesperado por la cantidad de gente. También el reconocimiento como mejor deportista asturiano, primero con el rugby y al año siguiente con el Balonmano. En cuanto a quedar, pues resulta que vamos más los de rugby, con los de Balonmano lo hacemos mucho menos.

Juan. – Vamos con una figura de nuestro Balonmano, como es Juan de Dios Román, ¿qué ha representado, tanto personal como deportivamente, para ti?

R. – Para mí, Juan de Dios, es el mejor entrenador, me conoció a los 17 años, me dio una formación de base en la técnica individual, trabajando con lo que él llamaba “sus niños”, donde estábamos Cecilio, Lorenzo y unos cuantos más, que nos ayudó en nuestra progresión. Siempre hemos mantenido una buena relación personal.

Juan. – Pasamos a un tema muy familiar. Mariano y tú, fuisteis rivales en la cancha, ¿cómo se vivía el tema?

R. – De rivalidad. Él defendía su equipo y yo al mío. Una rivalidad sana...más bien como anecdótica, pero luego a celebrarlo juntos.

Mariano. – En el tema familiar, Juan y tú fuisteis rivales en la cancha, ¿cómo lo vivías?

R. – La rivalidad la vivían mucho más los demás que nosotros. Nuestra madre me decía “no le pegues mucho que es más pequeño”, jeje. Nosotros nunca llegamos a coincidir jugando juntos en el mismo equipo. Como anécdota, resulta que Juan de Dios, tenía por costumbre cuando venía a jugar a Gijón, el ir a Prendes a comer una fabada, a la cual nos apuntábamos unos cuantos del Grupo.

Juan. - ¿Tienes tiempo de poder ver algo de Balonmano, con sobrinos jugando?

R. – Los he visto jugar, pero lo más importante, es que hagan deporte

Juan. - Para terminar, ¿cuál es “tu día a día”?, (esta respuesta es si te apetece responderla)

R. – Levantarme pronto, sobre las 06,30 de la mañana. Llevar a mi nieta al cole. Con la peña de amigos a jugar al golf, disfrutar, de la reunión: aperitivos y esas cosas, (cuando no hay pandemia), acostarme pronto...también me gusta viajar y volver Asturias...muy sencillo.

Mariano. - Lazos familiares. Fuiste y vas a ver a tu hermano y tus sobrinos...

R. – Somos de una familia de deportistas. Una hermana jugó a voleibol, un hermano, fallecido, jugó y fue internacional en rugby, Juan con el Balonmano, Martina olímpica en atletismo, pero a los que voy a ver es a mi nieto, que tengo tres y el mayor juega en el equipo Infantil del Grupo. Me pongo muy nervioso y solo veo los entrenamientos.

Mariano. - Terminamos con tu “día a día”

R. – Preparar para estar en la piscina a las 7 de la mañana, hasta las 8. Llevar a los nietos al colegio y volver de nuevo al Grupo, donde estoy hasta las 12. Volver o quedar con mi mujer para tomar aperitivo. La tarde es tranquila y acostarme pronto. Vida muy sencilla de un jubilado.

Aquí hemos tenido a Juan, y Mariano; Mariano y Juan, de la Puente. Hermanos y jugadores de Balonmano, en las dos facetas, el uno en el plano profesional y otro en algo más habitual: ese jugador que tiene que compaginar trabajo con entrenar y jugar. Dos personas extraordinarias. La suerte que ha tenido el Balonmano de contar con ellos.

Es un honor poder tenerlos en este grupo de jugador@s que admiro, para seguir con la ilusión de poder encontrar exjugador@s que estén dispuestos a contarnos sus vivencias y recuerdos..., disponer de este tiempo y que traslado a nuestro@s soci@s Entrenador@s de la Asociación, la cual es vuestra.
¡¡¡GRACIAS!!!



EL SÍNDROME DE SUECIA

Estocolmo, febrero de 2002. La selección sueca de la mano de los legendarios Wislander, Lovgren, Svensson y Olsson se proclama por cuarta vez, la tercera de manera consecutiva, campeona de Europa, tras imponerse por 33-31 a Alemania en la prórroga.

El conjunto sueco, el gran dominador del balonmano mundial en la última década del siglo XX y los primeros años del XXI, no volvería a disputar una final continental hasta dieciséis años después, cuando Suecia cayó por 29-23 ante España en el partido por la medalla de oro del Europeo de Croacia 2018.

Una larguísima travesía en el desierto, en la que el equipo nórdico llegó, incluso, a quedarse fuera de varios Europeos y Mundiales, que ha quedado grabada en el subconsciente de todos los aficionados al balonmano.

Un temor que asalta a todos los seleccionadores a la hora de afrontar el siempre incierto relevo generacional, máxime cuando, como en el caso del conjunto sueco, se prolonga hasta el infinito el recorrido de una exitosa generación.

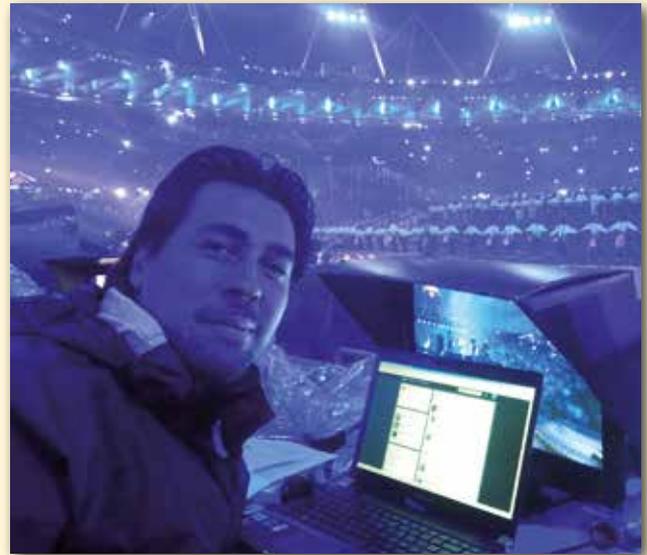
Inquietud en la que se encuentra ahora mismo inmersa la selección española, que verá como tras la disputa de los Juegos Olímpicos de Tokio pondrán punto final a su carrera internacional piezas básicas en los recientes triunfos de los "Hispanos".

¿Puede ser España víctima del síndrome de Suecia en los próximos años?

Una pregunta que no tiene fácil respuesta, pero que el trabajo realizado por Jordi Ribera desde su llegada al banquillo del equipo nacional nos hace afrontar con cierto optimismo.

De hecho, de los dieciséis jugadores que disputaron la final del Europeo de Polonia 2016, en la que España perdió por 24-17 ante Alemania, sólo siete jugadores figuraban en el equipo que se colgó el pasado mes de enero la medalla de bronce en el Mundial de Egipto.

Un dato que refleja la continua renovación que ha vivido la selección española en los últimos tiempos, pese a que la presencia de los Raúl Entreríos, Viran Morros o Gedeón Guardiola, haga pensar a más de uno que es un grupo inamovible.



Javier Villanueva.
Agencia EFE

Y es que pese a los dos títulos de campeón de Europa consecutivos, el tiempo demostrará que tan importante, sino más, que su labor al frente de la selección absoluta es el trabajo que Jordi Ribera está realizando como director técnico de la Federación.

Tal y como atestiguan la implantación de las concentraciones periódicas en el Centro de Alto Rendimiento de Sierra Nevada para trabajar directamente con los más jóvenes, o las cada vez más habituales presencias de la selección "B", para que adquieran experiencia internacional aquellos jugadores que están a punto de dar el salto definitivo a los "Hispanos".

Un trabajo a largo plazo que, si bien, no garantiza el éxito inmediato, si nos permite mirar con optimismo el futuro de la selección.

El tiempo dirá si los Marchán, Tarrafeta, Izquierdo o Serradilla, entre otros, alcanzarán los éxitos logrados por la actual generación de "Hispanos", pero el trabajo de fondo realizado en los últimos años nos permite afrontar con menos temor el relevo que se producirá tras la cita olímpica. La selección se merece ese voto de confianza.



CONSEJO NACIONAL DE ENTRENADORES DEPORTIVOS

NUEVOS SOCIOS:

788 IÑIGO CANTERO ARRIETA.....	GUIPUZKOA
789 JOSÉ LUIS PÉREZ MAESTRE	ALICANTE
790 ÁLVARO DE LA LARA CALAHORRA.....	CIUDAD REAL
791 IKER DÍAZ BARBARIAS	BIZKAIA
792 CARMELO MARCO SANTANA RODRÍGUEZ.....	LAS PALMAS DE GRAN CANARIAS
793 ADRIÁN DUBRA CENICEROS	A CORUÑA
794 JUAN JOSÉ GONZÁLEZ SÁNCHEZ.....	ALMERÍA
795 JUAN PABLO MORILLO BARO.....	CÁDIZ
796 OSCAR ARESTIZABAL PASTOR.....	BILBAO
797 DAVID AGUILAR CARDONA.....	BARCELONA

ASESORES JURÍDICOS AEBM

D. JUAN JOSÉ TORTOSA PIQUERES
C/ Pascual Pérez 41. 1º. 03001 Alicante
Tel./ Fax: 965 217 561
jtortosa-piqueres@icali.es

D. JOSÉ MIGUEL MARTÍNEZ FERRÁNDEZ
C/ Emilio Rubín, 11 - 1º
33401 Avilés
Principado de Asturias
Tel.: 985 523 232

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN

Nombres y apellidos	Cuota de inscripción: 12 €. La cuota anual para el 2021 es de 50 € (total 62€), según acuerdo tomado en la Asamblea General a ingresar en el Banco Santander.
Dirección	IBAN: ES27-0049-5138-13-2710101514 de Madrid.
Código Postal..... Población	Rogamos adjunten fotocopia del ingreso.
Provincia..... NIF..... Tel.....	Titular de la cuenta
Fecha de Nacimiento..... Lugar de Nacimiento.....	Banco o Caja de Ahorros.....
Título que posee	Nº Cta. Cte/L/Ah.....
Fecha de obtención	Domicilio sucursal y localidad
Activo esta temporada	Entidad Agencia DC Cta. Cte.
Club	
Categoría.....	
Breve historia deportivo	
.....	
.....	



AEBM

Asociación de Entrenadores de Balonmano

La AEBM y Sideline Sports
realizan un acuerdo de colaboración
durante la presente temporada
(hasta 30 de junio de 2021),
la licencia de entrenador/a
será gratuita para
los socios/as de la AEBM

MÁS INFORMACIÓN:
[HTTPS://XPS.SIDELINESPORTS.COM/AEBM](https://xps.sidelinesports.com/aebm)



BALONAMNO
BY ÓSCAR
GUTIÉRREZ

FORMACIÓN ONLINE EN BALONMANO CURSO ANÁLISIS DEL JUEGO EN BALONMANO

Descuento del 10% para todos los afiliados de la AEBM
Introduce el código AEBM10

<http://ms.balonmanobyoscargutierrez.com/analisis-del-juego-en-balonmano/ir/jespina/>